

OORZAKEN VECHTSCHIEDING VOLGENS ERVARINGSDESKUNDIGE VADERS

ONJUISTE PROBLEEM DEFINITIE

De vechtscheiding wordt gedefinieerd als een situatie waarin twee ouders 'tegen elkaar' blijven vechten en de overheid haar best doet het kind te beschermen. Dat is een handige uitgangspunt voor de instanties, maar als er sprake is van één ouder die tegen de andere ouder vecht, dan wordt de laatste langzaam knettergek van de onmacht. De mogelijkheid om een dader te identificeren ontbreekt in het systeem.

GEBREK AAN OBJECTIVITEIT

Een gebrek aan consistentie in het familierecht maakt dat het loont om door te procederen. 'Hier altijd prijs!' geldt bovendien in het familierecht. Elke rechter bepaalt afhankelijk van persoonlijke opvoedingsopvattingen een creatief midden tussen de eisen van partijen en het loont dus altijd om onredelijke eisen te stellen en procedures te starten. Het verwoestende effect van rechtszaken zelf dient de primaire aandacht te krijgen door het onaantrekkelijk maken van procederen of partijen die weigeren om een beschikking uit te voeren te straffen (een moeder kan dat nu straffeloos doen).

GEBREK AAN FEITELIJKHEID

De rechtbank kan zich slechts laten adviseren door organisaties die geen partij willen of mogen kiezen en die feiten niet willen controleren. Het is kwalijk dat er naar de ouder die de boel bij elkaar liegt (niet uitzonderlijk in vechtscheidingen natuurlijk!) met evenveel respect wordt geluisterd als naar de ouder die niet liegt. De cultuur binnen de jeugdhulpverlening is dat als ouders objectief bewijs willen overleggen, dit wordt weggewuifd met de uitspraak "wij doen niet aan waarheidsvinding". Feitenonderzoek, forensische diagnostiek en waarheidsvinding zijn juist in een scheiding essentieel!

PERVERS FINANCIËEL SYSTEEM

Perverse financiële prikkels versterken bovenstaand principes. Een moeder met lager deeltijd inkomen ontvangt vaak vanuit de staat gefinancierde rechtshulp en in het familierecht wordt ten onrechte uitgegaan van een proceskostenvereffening gebaseerd op antiek huwelijksvermogensrecht denken. Met een beetje creativiteit kan de ex die uit is op wraak je ongestraft kapot procederen. Proceskosten veroordelingen of boetes bij het negeren van beschikkingen zijn afwezig in het familierecht. Geef rechters de mogelijkheid een toevoeging achteraf ongedaan te maken en laat de ruziezoeker de schade betalen.

VALSE AANGIFTES EN TUNNELVISIE

Een blauwe plek rond een tumultueus einde van een relatie hoort niet, maar heeft niets met de jarenlange verschrikkingen van huiselijk geweld te maken. Een valse aangifte tegen de ex is een zeer machtig wapen. De man in kwestie kan zich nauwelijks verweren en de vrouw komt er straffeloos mee weg. Vrouwen die hun ex partner rondom de scheiding vals beschuldigen van huiselijk geweld, seksueel misbruik of zelfs van kindermisbruik worden zelden vervolgd! Ook als het bewijs onmiskenbaar wordt geleverd geldt hier: tegen de tunnelvisie van de politie en het openbaar ministerie leg je het als vader af. Beide ouders hebben strijd, maar de moeder is per definitie slachtoffer en alles wat zij flikt wordt met de mantel der liefde bedekt. Ze deed het vast uit zorg voor de kinderen. Het is gekmakend onrechtvaardig.

SCHEEFGEDEWEEDE MOEDERSCHAPCULTUUR

In familierecht en jeugdhulpverlening is 65-75% van de personen vrouw. Oudere vrouwelijke rechters houden er nogal opvallende moederschapidealisme op na. Er wordt altijd uitgegaan van de moeder als primaire verzorger (zelfs als dit niet waar is!) en de stelregel dat het dan logisch is dat zij ook na de scheiding meer zorgt. Dat is een essentiële denkfout. Na de scheiding ontstaat een nieuwe situatie en die gaat over een heel (kinder)leven! Er zijn vaders die vóór de scheiding vijf dagen werkten en hun kinderen dagelijks zagen en dan na de scheiding minder willen werken om de helft van de zorg op zich te nemen. Als de moeder dat niet wil, dan gebeurt dat niet. Het gescheiden vader weekendje is genoeg.

Waarom worden deze vaders zo consequent tegengewerkt in plaats van beloond voor hun vooruitstrevende en positieve keuze? We willen toch emanciperen in Nederland?